

## ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка –  
открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

**Изготвяне на работни инвестиционни проекти за „Благоустрояване на дворни площи на детски градини“ на 11 (единадесет) броя детски заведения, открита с Решение № 46/ 27.06.2014 г. на Кмета на Община Габрово.**

На 18.09.2014г. от 10.00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, ет. 3/ се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Изготвяне на работни инвестиционни проекти за „Благоустрояване на дворни площи на детски градини“ на 11 (единадесет) броя детски заведения.**

Комисията е назначена със Заповед №1520/11.08.2014г. на За Кмет на Община Габрово, съгласно Заповед № 1489/08.08.2014 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

**Председател:** инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово;

**Зам. председател:** Миряна Христова - ст. експерт, правоспособен юрист отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

**Членове:**

1. Венета Ганева - ст. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. инж. Даниела Димитрова – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;
3. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово;

и резервни членове Радостина Кожухарова – началник отдел Правен, Община Габрово и Искра Маджарска – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово.

На заседанието на комисията поради отсъствие по здравословен проблем (ползване на болничен) не присъства председателя на комисията инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово, която бе заместена от зам. председателя Миряна Христова - ст. експерт, правоспособен юрист отдел ОПКПЧП, Община Габрово. Като резервен член присъства Искра Маджарска – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово.

На заседанието на комисията, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъства:

- Цветан Цаков – Упълномощен представител на ЗПОЙНТ ЕООД;

I. След легитимирането му, зам. председателят на комисията съобщи съдържанието на Протокол №2, като обяви:

**1. Предложението на комисията:**

1.1. Участник **ЗПОЙНТ ЕООД** да се отстрани от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с чл.70, ал.3 от ЗОП.

1.2. Участник **АРХКОН ПРОЕКТ ООД** да се отстрани от участие на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с чл.70, ал.3 от ЗОП.

**2. След разглеждане на техническото предложение на участниците, комисията е оценила техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, както следва:**

1. ДММ-ДИЗАЙН ЕООД – 30 точки;
2. АРК ПРОЕКТ ООД – 15.31 точки;
3. ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП – 15 точки;
4. УЗУНОВ ПРОЕКТ ЕООД – 25 точки;
5. АБ ОРТОДОКС ЕООД – 11.19 точки;

6. ЕКСА АД – 9.38 точки;
7. ФРИБУЛ ООД – 15 точки;
8. БАЙЕР-НН ООД – 10 точки;

II. Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №3 "Предлагана цена"** на допуснатите участници, по реда на постъпване на първоначалните оферти и констатира следното:

**А. За участник ДММ-ДИЗАЙН ЕООД**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **40 000лв. /четиридесет хиляди лева/ без ДДС.**

**Б. За участник АРК ПРОЕКТ ООД**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **46 006лв. /четиридесет и шест хиляди и шест лева/ без ДДС.**

**В. За участник ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **50 800лв. /петдесет хиляди и осемстотин лева/ без ДДС.**

**Г. За участник УЗУНОВ ПРОЕКТ ЕООД**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **43 890лв. /четиридесет и три хиляди осемстотин и деветдесет лева/ без ДДС.**

**Д. За участник АБ ОРТОДОКС ЕООД**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **54 375лв. /петдесет и четири хиляди триста седемдесет и пет лева/ без ДДС.**

**Е. За участник ЕКСА АД**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **50 000лв. /петдесет хиляди лева/ без ДДС.**

**Ж. За участник ФРИБУЛ ООД**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **49 000лв. /четиридесет и девет хиляди лева/ без ДДС.**

**З. За участник БАЙЕР-НН ООД**

1. Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 18).

Предложена обща цена (за всички детски заведения) **56 990лв. /петдесет и шест хиляди деветстотин и деветдесет лева/ без ДДС.**



Комисията продължи работа в закрито заседание. Беше извършена проверка на ценовите предложения на участниците, при която комисията установи следното:

При проверка на предложената обща цена от участник **АБ ОРТОДОКС ЕООД** Комисията установи, че сборът от посочените цени за 11 (единадесет) броя детски заведения не е равен на предложената обща цена от участника за изпълнение на поръчката.

В случая, при точно изчисление на сбора от посочените цени за 11 (единадесет) броя детски заведения се получава нова обща стойност на ценовата оферта, която представлява промяна на офертата, което на този етап от процедурата е недопустимо.

Комисията предлага **АБ ОРТОДОКС ЕООД** да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Представената оферта от участник **АБ ОРТОДОКС ЕООД** не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, тъй като общата стойност на офертата на база, на която се извършва класирането, не е правилно образувана.

При проверка на останалите ценови оферти, комисията не констатира несъответствия.

След прилагане формулата за изчисляване на точките на Участниците по показател *«Предлагана цена»*, съгласно одобрената методика за оценка, Комисията получи следните резултати, които подробно са отразени в Таблица *Приложение №1 – Финансова оценка* към настоящия протокол.

**УЧАСТНИК: ДММ-ДИЗАЙН ЕООД – 70 точки**

**УЧАСТНИК: АРК ПРОЕКТ ООД – 60.86 точки**

**УЧАСТНИК: ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП – 55.12 точки**

**УЧАСТНИК: УЗУНОВ ПРОЕКТ ЕООД – 63.80 точки**

**УЧАСТНИК: ЕКСА АД - 56 точки**

**УЧАСТНИК: ФРИБУЛ ООД – 57.14 точки**

**УЧАСТНИК: БАЙЕР-НН ООД – 49.13 точки**

Комисията пристъпи към пресмятане на общата комплексна оценка на предложенията на Участниците, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Подробните резултатите на Участниците са описани в Таблица *Приложение №2 – Комплексна оценка* към настоящия протокол.

Общата комплексна оценка на Участниците е следната:

**УЧАСТНИК: ДММ-ДИЗАЙН ЕООД – 100 точки**

**УЧАСТНИК: АРК ПРОЕКТ ООД – 76.17 точки**

**УЧАСТНИК: ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП – 70.12 точки**

**УЧАСТНИК: УЗУНОВ ПРОЕКТ ЕООД – 88.80 точки**

**УЧАСТНИК: ЕКСА АД – 65.38 точки**

**УЧАСТНИК: ФРИБУЛ ООД – 72.14 точки**

**УЧАСТНИК: БАЙЕР-НН ООД – 59.13 точки**

**III. Въз основа на критерия за оценка, посочен в документацията - „Икономически най-изгодна оферта”, комисията извърши класиране:**

- 1-во място - ДММ-ДИЗАЙН ЕООД
- 2-ро място - УЗУНОВ ПРОЕКТ ЕООД
- 3-то място - АРК ПРОЕКТ ООД
- 4-то място - ФРИБУЛ ООД
- 5-то място - ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП
- 6-то място - ЕКСА АД
- 7-мо място - БАЙЕР-НН ООД

IV. Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с ДММ-ДИЗАЙН ЕООД.

**Приложения към настоящия протокол:**

- 1 Таблица Приложение №1 за финансова оценка
- 2. Таблица Приложение №2 за комплексна оценка

**Зам. председател:** Миряна Христова – .....

**Членове:**

- 1. Венета Ганева – .....
- 2. инж. Даниела Димитрова – .....
- 3. Светла Тодорова – .....
- 4. Искра Маджарска – .....

Настоящият протокол е съставен и подписан на 29.09.2014г. в един екземпляр и е предаден на Възложителя, заедно с цялата документация.

Приел на 29.09.2014г.

Залиши обстоятелство на стр. 2 от 33 АД

Кмет Тания Христова.....





# Таблица - Финансова оценка

Изготвяне на работни инвестиционни проекти за „БЛАГОУСТРОЯВАНЕ ДВОРНИ ПЛОЩИ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ“ на 11 броя детски заведения

**(ПЦ) – Показател за цена – максимален брой точки 70**

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 70$$

където:

$ПЦ_{min}$  – най-ниска обща предложена цена в лева, без ДДС;

$ПЦ_n$  – цената, предложена от конкретен участник в лева, без ДДС.

ПЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

№	УЧАСТНИК	ПЦ <sub>n</sub> – цената, предложена от конкретен участник, без ДДС	ПЦ <sub>min</sub> – най-ниска обща предложена цена, без ДДС	ПЦ <sub>i</sub> = $\frac{ПЦ_{min} \times 70}{ПЦ_n}$
		(лева)	(лева)	(точки)
1	ДММ ДИЗАЙН	40 000	40 000	70,00
2	АРК ПРОЕКТ	46 006		60,86
3	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН	50 800		55,12
4	УЗУНОВ ПРОЕКТ	43 890		63,80
5	ЕКСА	50 000		56,00
6	ФРИБУЛ ООД	49 000		57,14
7	БАЙЕР НН	56 990		49,13

Зам. - председател: М. Христова – .....

Членове:

1. В. Ганева – .....

2. инж. Д. Димитрова – .....

3. С. Тодорова – .....

4. И. Маджарска – .....

Замител обществото на осн.  
ст. 2 от ЗЗП

# Таблица - Комплексна оценка

Изготвяне на работни инвестиционни проекти за „БЛАГОУСТРОЯВАНЕ ДВОРНИ ПЛОЩИ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ“ на 11 броя детски заведения

Показателите, формиращи комплексната оценка (КО) на офертите са:

(ТП) – Технически показател - максимална стойност – 30 точки

(ПЦ) – Показател за цена; максимална стойност – 70 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$(КО) = (ТП) + (ПЦ)$ ; максимална стойност – 100 точки

№	УЧАСТНИК	ТП – Технически показател на участника	ПЦ – Показател за цена на участника	КО = (ТП) + (ПЦ) – Комплексна оценка на участника
		(точки)	(точки)	(точки)
1	ДММ ДИЗАЙН	30,00	70,00	100,00
2	АРК ПРОЕКТ	15,31	60,86	76,17
3	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН	15,00	55,12	70,12
4	УЗУНОВ ПРОЕКТ	25,00	63,80	88,80
5	ЕКСА	9,38	56,00	65,38
6	ФРИБУЛ ООД	15,00	57,14	72,14
7	БАЙЕР НН	10,00	49,13	59,13

Зам. - председател: М. Христова – .....

Членове:

1. В. Ганева – .....

2. инж. Д. Димитрова – .....

3. С. Тодорова – .....

4. И. Маджарска – .....

Заличено обстоятелство на осн.  
ст. 2 от ЗЗП!